

# CONCLUSIONES



### 3. Capacitación y desarrollo profesional sobre la planificación de manera sistemática y basada en la práctica.

La mayoría de los maestros participantes en la Comunidad Profesional de Aprendizaje se beneficiaría de oportunidades de desarrollo profesional en el proceso de la planificación dirigidas hacia la práctica. La emisión de cada Carta Circular (CC) nueva sobre la planificación cambia los requisitos y elementos al formato del Plan Diario y altera términos y conceptos (como por ejemplo los objetivos) sin argumentación alguna que explique el cambio y cómo favorece al docente o al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las exigencias del nuevo formato del plan diario (de la CC 2013) requieren niveles profundos de conocimiento pedagógico, taxonomía y terminología que muchos maestros no dominan. Toca capacitar en estas áreas. Los maestros participantes de la Comunidad Profesional de Aprendizaje enfatizan que prefieren trabajar, colaborar y compartir sus planes en conjunto con otros maestros y así aprender unos de otros. Recalcan que necesitan revisar y editar sus planes, no escuchar a otros hablar de los planes en general.

### 4. Una política pública clara, coherente y permanente sobre la planificación de la enseñanza y el aprendizaje.

La emisión de Carta Circulares como política pública replica continuamente un modelo inestable e ineficiente de implantar la política pública, ya que cada nueva carta deroga la anterior, como evidencian los cambios en las últimas tres sobre planificación.

Estos cambios no reflejan lo que es más práctico y efectivo para el maestro ni el impacto que tienen día a día en su labor.

Tampoco reflejan las prácticas efectivas que han levantado las organizaciones magisteriales, como la Asociación de Maestros con "GuiaPad", ni las visiones de la nueva pedagogía sobre el tema de planificación.

Las últimas tres cartas circulares sobre planificación<sup>1</sup> enfatizan la importancia de la planificación en la docencia, pero carecen de un discurso claro sobre el enfoque filosófico y educativo con respecto a este proceso. Estas manejan conceptos teórico-pedagógicos, instrumentos y documentos desde la perspectiva de que existe un conocimiento y un manejo profundo de estos por la comunidad docente, pero a su vez muestran debilidad en el dominio de estos conceptos.

El hecho de que cada carta derogue la anterior interrumpe la continuidad y la coherencia, además coloca en entredicho esta práctica de implementación de políticas públicas. Por el contrario, aparentan estar a la merced del funcionario en turno y no suponen, mínimamente, discusiones docentes para su alteración. Por ello, el DE debe establecer otros reglamentos, mecanismos y/o procesos para regir de manera consistente y no cambiante las normas de evaluación de la planificación de los maestros.

<sup>1</sup> Núm. 15-2008-09, "Planificación del proceso de enseñanza"; Núm. 2-2010-11, "Planificación del proceso de aprendizaje"; y su aclaración



## Resultados de una Comunidad Profesional de Aprendizaje sobre Planificación - Marzo 2014



Maestros crean mapas mentales para definir planificación.



Maestros comparten mejores prácticas de planificación.

La Fundación Flamboyán (Flamboyán), junto al colectivo CoopERA, estableció durante los meses de febrero a junio de 2013 la Comunidad Profesional de Aprendizaje con 15 maestros de escuelas públicas de distintos pueblos, niveles y asignaturas. Los maestros que participaron fueron seleccionados por Flamboyán porque en el pasado recibieron distintos premios o reconocimientos por su excelencia en la labor docente.

La Comunidad Profesional de Aprendizaje se enfocó en compartir las experiencias y las prácticas de ese grupo de maestros en el tema de la planificación. Este es uno de los principios clave para la enseñanza efectiva identificados por Flamboyán en la literatura que evidencia prácticas exitosas.

Los maestros participaron de cuatro conversatorios y un retiro final, en los cuales se llevaron a cabo ejercicios variados para indagar y exponer sobre el tema de la planificación. A partir del análisis de las conversaciones en grupo, las tareas escritas, una visita a los salones de clase y una entrevista, se generó conocimiento y aprendizaje sobre este tema. En este documento se resumen los hallazgos principales de lo que aprendimos y enumeramos varias recomendaciones para apoyar a los maestros en este importante proceso.

# HALLAZGOS SOBRE LA PLANIFICACIÓN

según los 15 maestros que participaron en la Comunidad Profesional de Aprendizaje

## Cumplimiento con el sistema educativo en el proceso de planificación

Los maestros participantes de la Comunidad Profesional de Aprendizaje reconocen que los Estándares y Expectativas y el Plan Diario son los documentos que se les exigen para planificar. Los documentos y/o recursos más utilizados y valorados para planificar son los Estándares y Expectativas, los multimedios (librería virtual, Twitter e Internet) y los libros de referencias. Algunos maestros mencionan que utilizan los mapas curriculares, mientras que para otros generó confusión. Por otro lado, las Pruebas Puertorriqueñas son mencionadas con frecuencia por los maestros de matemáticas.

Los modelos o plantillas de planificación recomendados en las Cartas Circulares (CC) del Departamento de Educación (DE) son utilizados principalmente cuando reciben visita. Aunque los maestros indican que utilizan otros formatos para planificar, en la visita de Flamboyán a los salones de clases, la gran mayoría de los participantes presentaron la planificación en uno de los modelos o plantillas del DE. A su vez, aunque los maestros expresan verbalmente que sienten presión por las exigencias del DE y/o de la administración escolar en cuanto al proceso de planificación, la mayoría no identificó consecuencias específicas de no cumplir con estas “exigencias”.

## Reflexión sobre la planificación

Los maestros participantes no reciben retroalimentación sobre sus planes, de cómo llevarlos a la práctica y evaluar su ejecutoria. La mayoría no tiene un colega, un supervisor, una figura o un tiempo y/o espacio para reflexionar sobre su proceso de planificación y el resultado logrado. Solamente dos participantes mencionaron que el facilitador y/o director le dan recomendaciones.

La mayoría indicó que el proceso de planificación principalmente lo valoran ellos. Aunque mencionan al director y al facilitador docente como esas figuras a las que les importa el plan, solo un participante indicó que el director le ofrece retroalimentación.

La mayoría planifica individualmente y en espacios de tiempo limitados, como en su hora de capacitación, durante la noche, de madrugada o el día antes. Además, la mayoría no planifica con otros colegas.

## Los estudiantes y su aprendizaje en el proceso de planificación

Todos los maestros señalan la importancia y el valor de conocer y partir de las necesidades de los estudiantes, pero no se evidencia la sistematización de este proceso ni cómo recopilan esa información. Los documentos de planificación que le exige el DE y ellos mismos no están relacionados con quiénes son sus estudiantes y su ejecución. Muy pocos maestros mencionan técnicas de assessment como requisito en su planificación.

## Proceso de planificación

Los maestros no evidencian el proceso de planificación a largo plazo. La mayoría indica que su proceso de planificación es diario y muy pocos mencionan un plan anual, semanal y/o por unidad. La mayoría indica que cuando ocurre, el proceso de planificación a nivel de escuela se da sin consultar a la facultad. Algunos directores están completando planes a nivel de escuela, pero para la mayoría de los maestros no tiene sentido el plan y/o no se sienten reflejados en el mismo.



Los hallazgos de la Comunidad Profesional de Aprendizaje reflejan que hay consenso general entre los maestros y la administración del DE que la planificación de la enseñanza y el aprendizaje es imprescindible a la labor docente. Sin embargo, la política pública educativa no establece de manera clara y coherente cómo este proceso tan significativo será oficialmente apoyado, analizado y evaluado. Además, los maestros carecen del tiempo, conocimiento y apoyo profesional para efectuar una planificación sistematizada.

## A partir de los hallazgos aquí presentados, Flamboyán identifica que los maestros del DE necesitan:

### I. Más tiempo para la planificación durante el horario escolar.

Los maestros del DE carecen de tiempo de preparación individual y en conjunto con otros maestros de su nivel y materia. A pesar de que el DE establece el segundo viernes de cada mes para reuniones de la facultad docente por equipo, los maestros participantes reflejan que este tiempo para la planificación en grupo no se implanta como práctica consistente en todas las escuelas. Además, este tiempo no es suficiente para planificar rigurosamente en grupo por nivel y asignatura. Cabe destacar que los sistemas educativos reconocidos como los más exitosos en el mundo (como por ejemplo Finlandia, Singapur y Korea) dividen el día laboral docente equitativamente entre el tiempo para la planificación de la enseñanza y el aprendizaje, y el tiempo de impartir clases, una práctica que refleja la importancia de la planificación en la labor docente.

### 2. Estructuras permanentes para evaluar, apoyar y continuamente mejorar la planificación de la enseñanza y el aprendizaje.

Estos hallazgos demuestran que muchos maestros necesitan apoyo para sistematizar y mejorar sus prácticas de planificación. De hecho, la mayoría de los maestros participantes en la Comunidad refleja que su director es la única persona que, además de ellos, le importa su proceso de planificación. No obstante, indicaron que muy pocos directores ofrecen retroalimentación sobre ese proceso. También resulta poco efectivo que los directores escolares sean los únicos encargados de revisar la planificación de todos los maestros en sus escuelas. A su vez, para la gran mayoría, son pocos los facilitadores que sistematizan sus visitas a los salones de clases y muy pocos ofrecen retroalimentación y capacitación adecuada en las áreas de necesidad de los maestros.

Para atender estas necesidades, se recomiendan las siguientes sugerencias:

- Sistematizar las visitas de los facilitadores a los maestros. El propósito principal de las visitas debe ser proveerles retroalimentación consistente y coherente a los maestros sobre el desempeño de su proceso de planificación.
- Crear sistemas de evaluación de pares.
- Cumplir con los protocolos establecidos para el incumplimiento con la planificación.